



ASOCIACIÓN DE VECINOS
Bº SAN JOSÉ

25 de Julio de 2012

COMUNICADO DE LA ASOCIACION DE VECINOS DEL Bº SAN JOSE SOBRE ARCOSUR

En opinión de esta Asociación, **la realidad demuestra que Arcosur es un proyecto inviable.** Con la población de la ciudad estabilizada y un enorme stock de viviendas en venta, tanto de inmobiliarias y bancos como de particulares, Arcosur es un desarrollo innecesario, prescindible y una carga inasumible para la ciudad.

No existen razones objetivas para seguir expandiendo la ciudad. Menos aún cuando hay **suelos junto al casco urbano, clasificados como urbanizables desde hace años**, que permanecen como solares. En los límites del barrio de San José, por ejemplo, hay reserva para 5.376 viviendas en el PGOU. De ellas, 1.514 VPO. Estos polígonos, 38/1, 38/2, 38/3 y 38/4, deberían haberse desarrollado antes que otros mucho más alejados y desconectados.

Para justificar la continuidad del proyecto Arcosur sus promotores y defensores utilizan la posible pérdida de puestos de trabajo de las personas que trabajan en él. No es un argumento válido. La rehabilitación y remodelación del parque de vivienda usada y del espacio público **genera más empleo**, al demandar más mano de obra y menos uso de gran maquinaria.

La **expulsión de la población más joven hacia nuevas zonas residenciales** tiene consecuencias negativas para la cohesión social y urbana de la ciudad. Y no es razonable que jóvenes que habitan en San José, por ejemplo, abandonen un barrio equipado, con comercio, zonas verdes y tejido social por una vivienda en el extrarradio. Sus rutinas cotidianas (y a menudo las de sus padres) se dificultan, en cuanto a movilidad, servicios públicos y vida social.

En opinión de esta Asociación, **lo mejor que pueden hacer los grupos políticos** por las personas que claman por su vivienda en Arcosur, es buscar una solución en la ciudad consolidada. Es posible dar una alternativa con las miles y miles de viviendas en venta. Y a largo plazo estamos seguros de que estas personas agradecerán que trabajen en ese sentido.

Y lo peor que pueden hacer es abundar en el error, incrementando la edificabilidad. Sería un ejemplo más de una mala práctica en urbanismo que tan perjudicial ha sido para nuestro país. La política de vivienda para el futuro debe centrarse en la rehabilitación y el alquiler, no en seguir construyendo un producto del que tenemos excedentes sin posibles compradores.

No creemos que sea necesario recordar algo que es obvio: la responsabilidad de los grupos municipales, de todos ellos, es la defensa de **los interés de la ciudad, de lo colectivo**. Una errónea priorización de los intereses de inmobiliarias y de cooperativas será muy negativo para los más de seiscientos mil zaragozanos.

Manuel Andrés González
M^a Isabel Aina Zarazaga

AVV B^o San José